



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-45-8/24
Мостар, 01.02.2024. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача ИНК Цонструцтор д.о.о. Бања Лука број: 46-12/23 од 15.12.2023. године, изјављеној на Одлуку о додјели уговора број: 01-02.2-9352-6/23 од 01.12.2023. године, у поступку јавне набавке – Израда техничке документације главног пројекта: Цеста М16, Санација шкарпи и нестабилних косина на цести М16_006, дионица: Црна Ријека-Јајце, км 16+450 до км 18+270, уговорног органа ЈП Цесте ФБИХ д.о.о. Сарајево, на основу члана 93. став (8), члана 104. и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ” број: 39/14 и 59/22), на сједници Вијећа II, одржаној 01.02.2024. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев жалиоца за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган ЈП Цесте ФБИХ д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: уговорни орган) покренуо је отвореним поступком јавну набавку - Израда техничке документације главног пројекта: Цеста М16, Санација шкарпи и нестабилних косина на цести М16_006, дионица: Црна Ријека-Јајце, км 16+450 до км 18+270, за који је Обавјештење о набавци број: 260-1-2-260-3-389/23 објављено на Порталу јавних набавки дана 06.11.2023. године.

На Одлуку о додјели уговора број: 01-02.2-9352-6/23 од 01.12.2023. године, понуђач ИНК Цонструцтор д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: жалилац) изјавио је предметну жалбу коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу код којег је запримљена дана 03.01.2023. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 15.01.2024. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Јавно предузеће Цесте Федерације БиХ д.о.о. (даље: уговорни орган) је донијела одлуку број 01-02.2-9352-6/23-МЧ од 01.12.2023. године о додјели уговора за набавку услуга "Цеста М16, Санација шкарпи и нестабилних косина на цести М16_006, дионица: Црна Ријека - Јајце, км 16+450 до км 18+270".

Наведеном одлуком од 04.12.2023. године, као најповољнији понуђач изабран је понуђач "ППГ" д.о.о. Сарајево.

Одлуку о додјели уговора број 01-02.2-9352-6/23-МЧ од 01.12.2023. године подносилац жалбе је запримио дана 06.12.2023. године путем факс-а, а одлуку у физичком облику није добио до данас. Из наведеног разлога, да због различитог тумачења одредби о достављању писмена не би пропустио рок за изјављивање правног лијека, жалилац у законском року од 10 (десет) дана од дана пријема одлуке изјављује ову жалбу на поменућу одлуку.

Подносилац жалбе, у складу са чланом 99., а у вези са чланом 101. став 1. Закона о јавним набавкама (даље: ЗЈН), у законском року изјављује жалбу против одлуке уговорног органа о избору најповољнијег понуђача, из следећих разлога:

Заједно са горе наведеном Одлуком, уз исту је достављен Записник о прегледу и оцјени понуда број 01-02.2-9352-5/23-МЧ од 01.12.2023. године. Уговорни орган је кроз анализу примљених понуда цијенио понуду понуђача ЈВ ИНК Цонструцтор д.о.о. Бања Лука и Геоконалтинг д.о.о. Сарајево као неприхватљиву.

Уговорни орган као разлог за одбацивање наведене понуде наводи (цитат):

- ГП ИНК ЦОНСТРУЦТОР д.о.о. Бања Лука и ГЕО КОНЗАЛТИНГ д.о.о. Сарајево: понуђач

је пропустио доказати економску и финансијску способност тражену тачком 12.3, под тачком 12.3.2 под а) Тендерске документације, достављањем прописаног Прилог 5а - Изјава о укупном промету понуђача. Прије свега, понуђач је извршио измјену прописаног обрасца (тачком 13. ТД - *'Понуђач не смије мијењати или допуњавати текст тендерске документације...'*) и приказао укупан промет за 2023 и 2022. годину а не како је тражено и прописано обрасцем *'за последње 3 финансијске године - 2020, 2021 и 2022.* Такође, на достављеном обрасцу, стр. 32-33. понуде, приказани промет за 2022. финансијску годину у укупном износу не испуњава услов прописан тендерском документацијом *'да је укупан промет који је понуђач остварио, било самостално или у вриједности једнакој или већој од 50.000,00 КМ у задње 3 финансијске године.'*

На страни број 5 (пет) тендерске документације, објављене на Порталу јавних набавки, уговорни орган поставља следеће услове(цитат):

12.3. Економска и финансијска способност

12.3.1. Што се тиче економске и финансијске способности, у складу са чланом 47. Закона, понуда ће бити одбачена ако понуђач не испуни слиједеће минималне услове из члана 47. Закона а то су:

а) да је укупан промет који је понуђач, било самостално или као заједничко

подузетништво, остварио на пружању услуга израде пројектне документације за санацију клизишта, санацију слијегања трупа цесте и или санацију шкарпи вриједности једнакој или већој од 50.000.00 КМ(без урачунатог ПДВ-а) у задње 3 (три) године.

12.3.2 Оцјена економског и финансијског стања понуђача ће се извршити на основу достављене изјаве овјерене од стране понуђача, која се доставља у форми утврђеној Прилогом 5. тендерске документације:

а) изјаву о укупном промету понуђача оствареном на пружању услуга израде пројектне документације за санацију клизишта, санацију слијегања трупа цесте и/или санацију шкарпи у посљедње 3 (три) финансијске године за које се располаже подацима, или од датума регистрације, односно почетка пословања у предметном сегменту, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године; Изјава (Прилог 5а) овјерена од стране надлежног органа.

Жалилац сматра да услови које наводи уговорни орган у тачки 12.3.1. и тачки 12.3.2. су контрадикторни један другом.

Наиме, у тачки 12.3.1. уговорни орган захтијева од понуђача да економску и финансијску способност докажу са укупним прометом у задње 3 (три) године, док у тачки 12.3.2. уговорни орган захтијева изјаву о укупном промету понуђача у посљедње 3 (три) финансијске године.

Услов у ТД тачка 12.3.1 је задње 3 године, док је у тачки 12.3.2 траже уговори о санацији клизишта, санацији слијегања трупа цесте или санације шкарпи у посљедње 3 финансијска година за које се располаже подацима. Ово недвојбено доказује кршење члана 47. став (2) Закона о јавним набавкама:

"Уговорни орган, уколико захтијева један или више докумената из става (1) овог члана, дужан је да у тендерској документацији јасно и прецизно дефинише доказе које је кандидат/понуђач дужан да достави у сврху доказивања економске и финансијске способности."

Уговорни орган крши и члан 3. став (1 и 2) Закона о јавним набавкама:

(1) Уговорни орган дужан је да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да обезбиједи праведну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава, у вези са предметом набавке и његовом сврхом.

(2) Општи принципи обавезно се примјењују и поштују и у поступку правне заштите.

Наведени захтјеви се ни у ком случају не могу сматрати јасним.

Уговорни орган у склопу тендерске документације доставља Прилог 5а - Изјава о новчаним вриједностима оствареним на услугама на изради пројектне документације за санације клизишта, санације слијегања трупа цесте и/или санације шкарпи, који је такође приложен и у овој жалби.

Прилог 5 а

Изјава о новчаним вриједностима оствареним на услугама на изради пројектне документације

за санације клизишта, санације слијегања трупа цесте и/или санације шкарпи

Званичан назив понуђача: _____ Датум: _____

Званичан назив партнера у заједничком подухватништву: _____

Страна од страница

Сумарни преглед

Према тачки 12.3. а)	Укупни годишњи промет остварен на услугама на изradi пројектне документације за санације клизишта, санације слијегања трупа цесте и/или санације шкарпи						Укупан промет (KM)
		1	2	3	4	5	
				2020. година (KM)	2021. година (KM)	2022. година (KM)	
Понуђач							
У случају заједничког подухватништва							
1. водећи партнер							

Потребно је обратити пажњу на достављени образац који уговорни орган захтијева. Кроз табелу "Сумарни преглед" видимо 3 (три) колоне. Друга колона под називом "Укупни годишњи промет остварен на услугама на изradi пројектне документације за санације клизишта, санације слијегања трупа цесте и/или санације шкарпи" је подијељена у 6 (шест) колоне од којих је једна празна, док их је 5 (пет) нумерисано редним бројевима. Колоне под редним бројевима 3 (три), 4 (четири) и 5 (пет) су означене од стране уговорног органа за 2020. годину, 2021. годину и 2022. годину. Колона која није нумерисана, као и колоне нумерисане под бројевима 1 (један) и 2 (два) нису означене и остављење су празне. Узимајући у обзир да кроз Прилог 5а, нигдје није наведена финансијска година, већ годишњи промет, те да је уговорни орган оставио празне колоне, жалилац сматра да има право додати 2023. годину, јер зашто промет који је остварен у 2023. години није прихватљив. На тај начин уговорни орган ограничава признавања реализованих пројеката које су се десиле у 2023. години, а што је у супротности са условима тендерске документације 12.3.1 и 12.3.2, као и 12.4.1.а, чиме се крши члан 47. став (2) ЗЈН. Понуђач је у 2023 години остварио промет од 60.723,00KM које уговорни орган одбацује из разлога што је табела Прилог 5а недефинисана по питању година, те је извршио допуну из разлога јер располаже недвојбеним подацима о доказима (Писма потврде). Очигледно је да Понуђач испуњава оба услова тендерске документације и 12.3.1 и 12.3.2, а што се види по Изјави о уредно извршеним уговорима на стр. 33, као и на приложеним

потврдама уговорних органа за наведене пројекте.

Уговорни орган није прихватио доказе које тражи по ТД, тачка 12.4.1.а., (цитат):

12.4. Техничка и професионална способност

12.4.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити слиједеће минималне услове а који се могу потврдити са доказима из члана 50. Закона а то су:

а) да имају успјешно искуство у реализацији два (2) уговора израде пројектне документације за санацију клизишта, санацију слијегања трупа цесте и или санацију шарпи, у посљедње три године, укупне вриједности једнаке или веће од 25.000.00 КМ (без урачунаог ПДВ-а) Успјешност се доказује потврдом претходних наручилаца о успјешно обављеним одговарајућим пословима Посљедње три године се рачунају од датума предаје понуде.

Истовремено Уговорни орган није поступио ни по Члану 50. ЗЈН, став 1.а, а који јасно прописује:

(Техничка и професионална способност у поступку набавке услуга)

(1) У поступку јавне набавке услуга, уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата/понуђача, и то:

а) списак извршених уговора у складу са чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези са предметном набавком, за период не дужи од три године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године;

те користи Прилог 5а, да манипулише са понуђачима везано за рок од задње 3 године (од дана предаје понуде), те са тиме Уговорни орган крши члан 3. став (1) Закона о јавним набавкама:

(1) Уговорни орган дужан је да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да обезбиди праведну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава, у вези са предметом набавке и његовом сврхом.

Очигледно је да Понуђач испунио услов тендерске документације и 12.4.1.а, што се види по Изјави о уредно извршеним уговорима на стр. 33, као и на приложеним потврдама уговорних органа за наведене пројекте.

Жалилац сматра образац Прилога 5а недефинисаним, те из горе наведеног разлога тражи од Уговорног органа да у складу са одредбом члана 100. ЗЈН усвоји ову жалбу, те поништи одлуку о додјели уговора, обавештење о избору најповољнијег понуђача и записник о прегледу и оцјени понуда, те изврши поновни преглед и евалуацију свих достављених понуда.

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, жалилац захтјева да исту у законском року прослиједи другостепеном органу - Канцеларији за разматрање жалби, од које захтијева да жалбу усвоји и поништи оспораване акте, из разлога наведених у овој жалби.

У складу са чланом 94. став (3) и (4) Закона о јавним набавкама тражимо да Канцеларија за разматрање жалби доставља жалиоцу и сва остала писмена која буду достављена у поступку, а обавезно Изјашњење уговорног органа по жалби, да би се жалилац изјаснио по истом.

Захтјевамо од Канцеларије за разматрање жалби да заједно са рјешењем донесе и одлуку о поврату накнаде за жалбу.“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Уговорни орган поступајући по жалби утврдио је како слиједи:

1. Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.
2. У вези са предметном жалбом уговорни орган износи даје неоснована.

Уговорни орган, просљеђује Уреду за разматрање жалби/УРЖ-у, са следећим изјашњењем на наводе жалбе, као и комплетном документацијом у вези с поступком против којег је изјављена жалба.

Жалбени навод није основан.

Примарно питање је активна легитимација жалиоца. Иако је понуду поднио као водећи члан Групе понуђача, у овој фази не наводи пуни назив ГП, него жалбу подноси ИНК ЦОНСТРУКТОР д.о.о. Бања Лука. Према појединим ставовима из судске и управне праксе, тако организована група понуђача која је заједно предала једну понуду као један понуђач у поступку набавке, током цијелог поступка може дјеловати искључиво као Група понуђача, без могућности да у било ком моменту неко од чланова групе понуђача наступи појединачно. На овај начин, Уговорни орган сматра да су се стекли услови да се одреди недостатак активне легитимације.

Такође је упитна благовременост жалбе, јер је суштина жалбе у оспоравању саме тендерске документације а рок за подношење жалбе на тендерску документацију је истекао 17.11.2023. године. Иако је дакле формално у питању жалба на додјелу уговора, у суштини то је жалба на тендерску документацију. Понуђач је пропустио да евентуално постави захтјев за појашњење тендерске документације или да уложи жалбу на тендерску документацију.

Уговорни орган само жели напоменути да је финансијска година одређена на период од почетка јануара до краја децембра, а да је обавеза достављања финансијских извјештаја надлежним тијелима до краја фебруара текуће године за претходну годину. Потенцијални понуђачу не могу бити обавезани да доставе податке за 2023. годину када је рок за предају извјештаја крај фебруара 2024. године. Дакле, ако би се формални недостаци занемарили, остаје чињеница да и суштински уговорни орган није погријешио у конципирању тендерске документације. Такође постављени услов везан за укупни промет је у складу са ЗЈН Члан 47. Став 1. Тачка д) гдје се јасно наводи да се може тражити изјава о укупном промету понуђача за период не дужи од три посљедње финансијске године или од датума регистрације, дакле постављени захтјев је јасан и у складу са ЗЈН. А и у самој ТД у Члану

42. наведено је да све што није предвиђено тендерском документацијом да се директно примјењују одредбе ЗЈН.

Жалбени навод није основан а исто тако наводи узети у цјелини су неосновани.

Обзиром на изложено, жалбени наводи не упућују на закључак да је уговорни орган погрешно поступио приликом евалуације понуда, те је приједлог да Уред за разматрање жалби, наконведеног поступка, предметну жалбу, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) ЗЈН, одбије као неосновану.“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-45-4/24 од 05.01.2024. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

У складу с чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама изабрани понуђач ППГ д.о.о. Сарајево је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-45-5/24 од 05.01.2024. године обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Изабрани понуђач није доставио изјашњење.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је у складу с чланом 109. Закона о јавним набавкама, утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, те да су испуњени услови за разматрање жалбе у смислу члана 105. и 108. став (4) Закона о јавним набавкама.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У жалби жалилац оспорава неприхватљивост понуде групе понуђача ИНК Цонструцтор д.о.о. Бања Лука и Геоконзалтинг д.о.о. Сарајево, да уговорни орган као разлог за одбацивање наведене понуде наводи (цитат):

- ГП ИНК ЦОНСТРУЦТОР д.о.о. Бања Лука и ГЕО КОНЗАЛТИНГ д.о.о. Сарајево: понуђач
је пропустио доказати економску и финансијску способност тражену тачком 12.3, под

тачком 12.3.2 под а) Тендерске документације, достављањем прописаног Прилог 5а - Изјава о укупном промету понуђача. Прије свега, понуђач је извршио измјену прописаног обрасца (тачком 13. ТД - *'Понуђач не смије мијењати или надопуњавати текст тендерске документације...'*) и приказао укупан промет за 2023 и 2022. годину а не како је тражено и прописано обрасцем *'за последње 3 финансијске године - 2020, 2021 и 2022.* Такође, на достављеном обрасцу, стр. 32-33. понуде, приказани промет за 2022. финансијску годину у укупном износу не испуњава услов прописан тендерском документацијом *'да је укупан промет који је понуђач остварио, било самостално или, у вриједности једнакој или већој од 50.000,00 КМ у задње 3 финансијске године.'*

Жалилац сматра да услови које наводи уговорни орган у тачки 12.3.1. и тачки 12.3.2. су контрадикторни један другом, да у тачки 12.3.1. уговорни орган захтијева од понуђача да економску и финансијску способност докажу са укупним прометом у задње 3 (три) године, док у тачки 12.3.2. уговорни орган захтијева изјаву о укупном промету понуђача у последње 3 (три) финансијске године, да услов у ТД тачка 12.3.1 је задње 3 године, док је у тачки 12.3.2 траже уговори о санацији клизишта, санацији слијегања трупа цесте или санације шкарпи у последње 3 финансијска година за које се располаже подацима, те да ово недвојбено доказује кршење члана 47. став (2) Закона о јавним набавкама и члана 3. став (1 и 2) Закона о јавним набавкама.

Жалилац наводи да узимајући у обзир да кроз Прилог 5а, нигдје није наведена финансијска година, већ годишњи промет, те да је уговорни орган оставио празне колоне, жалилац сматра да има право додати 2023. годину, јер зашто промет који је остварен у 2023. години није прихватљив, да на тај начин уговорни орган ограничава признавања реализованих пројеката које су се десиле у 2023. години, а што је у супротности са условима тендерске документације 12.3.1 и 12.3.2, као и 12.4.1.а, чиме се крши члан 47. став (2) ЗЈН, понуђач је у 2023 години остварио промет од 60.723,00КМ које уговорни орган одбацује из разлога што је табела Прилог 5а недефинисана по питању година, те је извршио допуну из разлога јер располаже недвојбеним подацима о доказима (Писма потврде), да је чигледно је да Понуђач испуњава оба услова тендерске документације и 12.3.1 и 12.3.2, а што се види по Изјави о уредно извршеним уговорима на стр. 33, као и на приложеним потврдама уговорних органа за наведене пројекте.

Очигледно је да Понуђач испунио услов тендерске документације и 12.4.1.а, што се види по Изјави о уредно извршеним уговорима на стр. 33, као и на приложеним потврдама уговорних органа за наведене пројекте.“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Уговорни орган само жели напоменути да је финансијска година одређена на период од почетка јануара до краја децембра, а да је обавеза достављања финансијских извјештаја надлежним тијелима до краја фебруара текуће године за претходну годину. Потенцијални понуђачу не могу бити обавезани да доставе податке за 2023. годину када је рок за предају

извјештаја крај фебруара 2024. године. Дакле, ако би се формални недостаци занемарили, остаје чињеница да и суштински уговорни орган није погријешио у конципирању тендерске документације. Такође постављени услов везан за укупни промет је у складу са ЗЈН Члан 47. Став 1. Тачка д) гдје се јасно наводи да се може тражити изјава о укупном промету понуђача за период не дужи од три посљедње финансијске године или од датума регистрације, дакле постављени захтјев је јасан и у складу са ЗЈН. А и у самој ТД у Члану 42. наведено је да све што није предвиђено тендерском документацијом да се директно примјењују одредбе ЗЈН.“

Овај орган је увидом о ожалбену Одлуку о додјели уговора број: 01-02.2-9352-6/23 од 01.12.2023. године, утврдио да је понуда групе понуђача ИНК Цонструцтор д.о.о. Бања Лука и Геоконалтинг д.о.о. Сарајево, одбачена као неприхватљива из слиједећих разлога:
„- ГП ИНК ЦОНСТРУЦТОР д.о.о. Бања Лука и ГЕО КОНЗАЛТИНГ д.о.о. Сарајево: понуђач

је пропустио доказати економску и финансијску способност тражену тачком 12.3, под тачком 12.3.2 под а) Тендерске документације, достављањем прописаног Прилог 5а - Изјава о укупном промету понуђача. Прије свега, понуђач је извршио измјену прописаног обрасца (тачком 13. ТД - *Понуђач не смије мијењати или надопуњавати текст тендерске документације...*) и приказао укупан промет за 2023 и 2022. годину а не како је тражено и прописано обрасцем *'за посљедње 3 финансијске године - 2020, 2021 и 2022.* Такође, на достављеном обрасцу, стр. 32-33. понуде, приказани промет за 2022. финансијску годину у укупном износу не испуњава услов прописан тендерском документацијом *' да је укупан промет који је понуђач остварио, било самостално или, у вриједности једнакој или већој од 50.000,00 КМ у задње 3 финансијске године.*““

Увидом у тачке 12.3.1. и 12.3.2. тендерске документације, овај орган је утврдио да је истим прописано слиједеће:

„12.3.1. Што се тиче економске и финансијске способности, у складу са чланом 47. Закона, понуда ће бити одбачена ако понуђач не испуни слиједеће минималне услове из члана 47. Закона а то су:

а) да је укупан промет који је понуђач, било самостално или као заједничко подузетништво, остварио на пружању услуга израде пројектне документације за санацију клизишта, санацију слијегања трупа цесте и или санацију шкарпи вриједности једнакој или већој од 50.000.00 КМ (без урачунатог ПДВ-а) у задње 3 (три) године.

12.3.2 Оцјена економског и финансијског стања понуђача ће се извршити на основу достављене изјаве овјерене од стране понуђача, која се доставља у форми утврђеној Прилогом 5. тендерске документације:

а) изјаву о укупном промету понуђача оствареном на пружању услуга израде пројектне документације за санацију клизишта, санацију слијегања трупа цесте и/или санацију

шкарпи у посљедње 3 (три) финансијске године за које се располаже подацима, или од датума регистрације, односно почетка пословања у предметном сегменту, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године; Изјава (Прилог 5а) овјерена од стране надлежног органа.“

Увидом у тендерску документацију, овај орган је утврдио да је како саставни дио прописана Изјава (Прилог 5а) на слиједећи начин:

Изјава о новчаним вриједностима оствареним на услугама на изради пројектне документације за санације клизишта, санације слијегања трупa цесте и/или санације шкарпи

Званичан назив понуђача: _____ Датум: _____

Званичан назив партнера у заједничком подухватништву: _____

Страна од страница

- Сумарни преглед

Према тачки 12.3. а)	Укупни годишњи промет остварен на услугама на изради пројектне документације за санације клизишта, санације слијегања трупa цесте и/или санације шкарпи						Укупан промет (КМ)
		1	2	3	4	5	
				2020. година (КМ)	2021. година (КМ)	2022. година (КМ)	
Понуђач							
<i>У случају заједничког подухватништва</i>							
1. водећи партнер							
2. партнер							
3. партнер							
н.							
Укупно							

- Детаљне информације

Навести све пројекте/уговоре којима се доказује тражени укупни промет из тачке 12.3 а) наведен у горњој табели 1. Сумарни преглед

Р. бр.	Назив уговора и локација	Назив уговорног органа и адреса	Контакт особа	Вриједност уговора и датум	Улога понуђача (подуговарач, и сл.)
1.					
2.					
3.					

Увидом у тачку 13. (Садржај и начин припреме понуде) тендерске документације, овај орган је утврдио да је истом између осталог прописано слиједеће:

„Понуђач не смије мијењати или надопуњавати текст тендерске документације.“

Увидом у тачку 12.4.1. под а) тендерске документације, овај орган је утврдио да је истом прописано слиједеће:

„Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити слиједеће минималне услове а који се могу потврдити са доказима из члана 50. Закона а то су:

а) да имају успјешно искуство у реализацији 2 (два) уговора израде пројектне документације за санацију клизишта, санацију слијегања трупа цесте и/или санацију шкарпи, у посљедње три године, укупне вриједности једнаке или веће од 25.000,00 КМ (без урачунаог ПДВ-а) Успјешност се доказује потврдом претходних наручилаца о успјешно обављеним одговарајућим пословима

Посљедње три године се рачунају од датума предаје понуде.“

Овај орган упућује да је чланом 47. став (1) тачка д) ЗЈН прописано:

(1) Уговорни орган у тендерској документацији може утврдити минималне услове у погледу економске и финансијске способности кандидата/понуђача, као и доказе који се захтјевају, а који могу бити:

д) изјаву о укупном промету кандидата/понуђача и, када је то примјерено, о промету у сегменту пословања који је предмет уговора, за период не дужи од три посљедње финансијске године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео с радом прије мање од три године; изјава која се прилаже овјерава се код надлежног органа.“

Увидом у понуду жалиоца, овај орган је утврдио да је страници 32. и 33. понуде достављен тражени прилог 5 а, који је измјењен на начин да је у табели додато: „2023. година (КМ)“,

те уписано 60.732,00.

Даљим увидом у достављени прилог 5 а, овај орган је утврдио да је у табели за 2022. годину КМ уписано 39.955,50 и укупан промет 100.678,50, те да за 2020. и 2021. годину нису наведени подаци.

Разматрајући жалбене наводе, овај орган је утврдио да је уговорни орган у тачки 12.3.2. под а) тендерске документације у складу са чланом 47. став (1) тачка д) као доказ за испуњавање услова економске и финансијске способности из тачке 12.3.1. под а) захтијевао изјаву о укупном промету понуђача оствареном на пружању услуга израде пројектне документације за санацију клизишта, санацију слијегања трупa цесте и/или санацију шкарпи у посљедње 3 (три) финансијске године, те да је уговорни орган правилно поступио када је понуду жалиоца одбацио као неприхватљиву из разлога наведених у оспореној одлуци.

Наиме, овај орган је утврдио, да је уговорни орган правилно одбацио понуду жалиоца, јер је жалилац је у супротности са прописаним прилогом 5 а) и тачком 13. тендерске документације измјенио Прилог 5 а, на начин да је у табели додато: „2023. година (КМ)“, те уписано 60.732,00, те да је правилно одбацио понуду жалиоца јер из достављеног Прилога 5 а, произилази да је укупан промет за 2020. 2021. и 2022. годину у износу од 39.955,50, те не испуњава услов прописан тачком 12.3.1. под а) тендерске документације, којом је захтијеван укупан промет у вриједности вриједности једнакој или већој од 50.000.00 КМ.

Неоснован је навод жалиоца да му је требала бити призната вриједност укупног промет за 2023. годину, из разлога јер је чланом 47. став (1) тачка д) ЗЈН прописано да се изјава о укупном промету кандидата/понуђача може тражити за период не дужи од три посљедње финансијске године, а што је уговорни орган као доказ и захтијевао у тачки 12.3.2. под а) тендерске документације, те да овај орган утврђује да је предметна јавна набавка спроведена у току 2023. године, значи у периоду када није окончана финансијска 2023. година, те је уговорни орган правилно поступио када је захтијевао изјаву о укупном промету за 2020. 2021. и 2022. финансијску годину.

У вези да са наводом жалиоца да су услови које наводи уговорни орган у тачки 12.3.1. и тачки 12.3.2. контрадикторни један другом, те да у Прилог 5а, нигдје није наведена финансијска година, већ годишњи промет, овај орган утврђује да су исти **неосновани**, с обзрим да је уговорни орган на јасан начин у тачки 12.3.2. под а) тендерске документације у складу са чланом 47. став (1) тачка д) као доказ за испуњавање услова економске и финансијске способности из тачке 12.3.1. под а) захтијевао изјаву о укупном промету понуђача оствареном на пружању услуга израде пројектне документације за санацију клизишта, санацију слијегања трупa цесте и/или санацију шкарпи у посљедње **3 (три) финансијске године**, као и да је жалилац у року прописаним чланом 101. став (1) могао изјавити жалбу на тендерску документацију ако је сматрао да постоји контрадикторност

између тачака 12.3.1. и 12.3.2. тендерске документација, те непрецизни подаци у Прилог 5а, те с обзиром да је увидом у предметни спис, овај орган утврдио да жалилац није изјављивао жалбу на тендерску документацију, жалилац у складу са чланом 101. став (7) губи право тражити испитивање законитости по истом основу, у овој фази поступка.

У вези са жалбеним наводом у коме жалилац наводи да је испунио услов тендерске документације из тачке 12.4.1.а, што се види по Изјави о уредно извршеним уговорима на стр. 33, као и на приложеним потврдама уговорних органа за наведене пројекте, овај орган утврђује да је исти **неоснован**, јер је овај орган утврдио да је понуда жалиоца одбачена као неприхватљива због неиспуњавања услова из тачке 12.3. тендерске документације и измјене Прилога 5а, а не због због неиспуњавања услова из тачке 12.4.1.а тендерске документације.

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за поврат уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган је ријешио жалбу, као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- ИНК Цонструцтор д.о.о. Бања Лука
- ЈП Цесте ФБИХ д.о.о. Сарајево
- ППГ д.о.о. Сарајево
- Евиденција
- а/а